

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение
Индустриальная средняя общеобразовательная школа
Протокол №10
заседания педагогического совета.

25.05.2021

Председатель: Скосарева М.В.
Секретарь: Резникова Н.В.
Присутствовало: 15 чел.

Повестка дня

1. Итоги УВР в 1-4 классах МБОУ Индустриальной СОШ за 2020-2021 уч.г.
2. Анализ промежуточного контроля в 2-4 классах.
3. Особенности и результаты проведения итогового собеседования по русскому языку в 9 классе и читательская компетенция как метапредметный образовательный результат школьников НОО и ООО. Анализ читательской компетенции в 1-4 классах.
4. Итоги ВПР 2021.

По первому вопросу «Итоги учебно-воспитательной работы школы в 1-4 классах за 2020-2021 уч. года» слушали заместителя директора школы Резникову Н.В. и классных руководителей 1-4 классов.

Анализ качества знаний проводился по результатам итоговых годовых оценок учащихся по предметам и по классам. В результате контроля выявлено качество знаний и степень обученности обучающихся 2-4 классов. Знания обучающихся 1 класса не оцениваются. Первоклассники выполнили комплексную контрольную работу. Результаты анализа представлены в таблице.

Прибывших выбывших нет.

Всего аттестовано – 16 обучающихся.

С комплексной работой в 1 классе справились все обучающиеся.

классы	Учащихся с 1 сентября	прибыло	выбыло	Учащихся на день отчёта	Учатся отлично	Учатся на 4 и 5	Не успевают	Качество знаний	Степень обученности	Классный руководитель
1	3	-	-	3	-	-	-	-	100%	Либа М.В.
2	6	-	-	6	2	1	-	50%	100%	Либа М.В.
3	3	-	-	3	1	-	-	33%	100%	Резникова Н.В.
4	7	-	-	7	1	-	-	14%	100%	Резникова Н.В.
Итого	19	-	-	19	4	1	-	26%	100%	

Высокое качество обучения показали обучающиеся 2 класса – классный руководитель Либа М.В.,

Наименьшее качество знаний в 4 классе – классный руководитель Резникова Н.Вик.

Отличники: Дудникова М., Запорожец К.-2 класс, Мокей А.-3 класс Подкова А.-4 класс, Хорошисты

Цаплев М.,

С одной «3» Пахомова К.-2 класс математика

Зайцев М. -3 класс русский язык

Пономарёв О.-4 класс русский язык

Неуспевающих нет.

В 2020-2021 уч.году двое обучающихся начальной школы обучались по программе для детей с ОВЗ. 2 класс-1 ученик по программе для детей с ЗПР, 4 класс -1 ученик по программе для детей с интеллектуальными нарушениями(УО).

С 25.03 по 25.04 проведён месячник экологического воспитания. Учителями были подготовлены и проведены мероприятия и тематические уроки экологического направления. Активное участие приняли педагоги Резникова Н. Вик., Либа М.В.

Решение:

Считать результаты работы учителей 1-4 классов удовлетворительными.

Перевести в следующий класс обучения всех обучающихся 1-4 классов.

Из 1 класса во второй

Батурина Егора

Клёнкина Владислава

Пахомову Олесю

Из 2 класса в третий

Батурину Татьяну

Дудникову Марию

Запорожец Кристину

Киянова Ивана(ОВЗ)

Пахомову Ксению

Цаплева Максима

Из 3 класса в четвёртый

Бездорожного Константина

Мокей Артёма

Зайцева Матвея

Из 4 класса в пятый

Бездорожную Викторину

Голопяткина Алексея

Зайцева Станислава

Пахомову Алёну

Пономарёва Олега

Подкова Анастасию

Семерентьева Владимира(ОВЗ)

По второму вопросу слушали заместителя директора по УВР Резникову Н.В. «Анализ промежуточного контроля в 2-4 классах»

Промежуточный контроль в начальной школе проводился в соответствии с графиком 15.05.2021-24 .05 2021 г. по русскому языку и математике в форме письменных контрольных работ. Результаты представлены в таблице

класс	предмет	«5»	«4»	«3»	«2»	качество знаний%	степень обученности%
2	русский язык	2	1	3	-	50	100
	математика	2	1	3	-	50	100
3	русский язык	-	1	2	-	33	100
	математика	1	-	2	-	33	100
4	русский язык	1	-	5	-	16	100
	математика	1	-	5	-	16	100

Высокое качество знаний показали обучающиеся 2 класса по русскому языку и математике.

Низкое качество показали обучающиеся 3,4 класса. Оценки промежуточного контроля подтверждают итоговые оценки по предметам за 2020-2021 учебный год.

Обучающиеся 1 класса прошли комплексную безоценочную контрольную работу по определению предметных, метапредметных и личностных результатов по предметам учебного плана. Результат прохождения контрольной работы у всех обучающихся положительный.

Решение:

Считать результаты промежуточной аттестации удовлетворительными.

Учителю 3,4 класса Резниковой Нат.В. разработать программы на следующий учебный год с учётом пробелов по предметам и повышения учебной мотивации обучающихся.

Учителям 5 класса 2021-2022 уч.г. разработать программы по предметам с учётом преемственности программ обучения НОО и ООО.

Учителю Либа М.В. продолжить работу по организации работы по повышению учебной успешности обучающихся.

По третьему вопросу слушали учителя русского языка, эксперта по проверке Итогового собеседования Голенко Г.А. «Особенности проведения итогового собеседования по русскому языку в 9 классе».

Итоговое собеседование направлено на проверку коммуникативной компетенции обучающихся **IX классов** — умения создавать монологические высказывания на разные темы, принимать участие в диалоге, выразительно читать текст вслух, пересказывать текст с привлечением дополнительной информации.

С 2018 года в школах проводится устное собеседование по русскому языку для учащихся 9-х классов.

Оно вводится в рамках реализации Концепции преподавания русского языка и литературы для проверки навыков устной речи у школьников. Прохождение итогового собеседования является для выпускников 9-х классов допуском к ОГЭ.

Коммуникативные навыки очень важны для личностного развития, профессионального роста и самовыражения, так как определяют успешность взаимодействия с миром, окружающими людьми, самим собой.

В формировании коммуникативных навыков, помимо семьи и социума, важную роль играет школа. Процесс общения, говорения происходит как на уроках, так и во внеурочной деятельности. С учетом нормативно-возрастного развития ребёнка развитие коммуникативных навыков задаёт содержание и характеристики учебной деятельности на уроках гуманитарного цикла, в частности на уроках русского языка.

В развитии системы универсальных учебных действий в рамках реализации ФГОС в составе личностных, регулятивных и познавательных действий особую значимость приобретают коммуникативные действия:

- правильно оформлять свои мысли в устной и письменной речи;
- правильно строить цепь логических рассуждений, выдвигать гипотезы и уметь их обосновывать;
- свободно выражать мысли и чувства в процессе речевого общения;
- воспринимать информацию с учетом поставленной учебной задачи;
- знать особенности диалогической и монологической речи;

- строить речевое монологическое высказывание в соответствии с поставленными задачами.

Общие сведения

1. Технология проведения итогового устного собеседования (далее – итоговое собеседование) предполагает устное выполнение участниками заданий контрольного измерительного материала (далее – КИМ) в образовательной организации (далее – ОО).
2. КИМ состоит из четырех заданий, включающих в себя чтение текста вслух, пересказ текста с привлечением дополнительной информации, монологическое высказывание по одной из выбранных тем и диалог с экзаменатором-собеседником.
3. На выполнение работы каждому участнику отводится в среднем 15 минут.
4. Итоговое собеседование обучающихся проводится в ОО.
5. Итоговое собеседование проходит в аудитории проведения с оборудованным рабочим местом для осуществления аудиозаписи ответов участников итогового собеседования. Зачёт выставляется участникам, набравшим не менее 10 баллов.

Процедура проведения устного собеседования

1. Экзаменатор-собеседник и эксперт знакомятся с заданиями, темами беседы и примерным кругом вопросов для обсуждения с участниками. Также эксперт изучает *протоколы эксперта для оценивания ответов участников итогового собеседования*.
2. Участники итогового собеседования приглашаются в аудиторию проведения в порядке, устанавливаемом ответственным организатором ОО.
3. Организатор вне аудитории сопровождает участников итогового собеседования в аудитории проведения и по окончании итогового собеседования – в класс.
4. Технический специалист перед началом проведения итогового собеседования включает одну общую аудиозапись на весь день проведения итогового собеседования (один общий поток).
5. Экзаменатор-собеседник в аудитории проведения вносит данные участника итогового собеседования в *ведомость учета проведения итогового собеседования* в аудитории, выдает участнику итогового собеседования КИМ, фиксирует время начала ответа и время окончания ответа каждого участника итогового собеседования, проводит собеседование.
6. Экзаменатор-собеседник следит за соблюдением временного регламента:
7. Прежде чем приступить к ответу участник итогового собеседования проговаривает в средство аудиозаписи свою фамилию, имя, отчество, номер варианта.
8. Перед ответом на каждое задание участник итогового собеседования произносит номер задания.
9. После того, как участник итогового собеседования в аудитории проведения закончил выполнение работы, организатор вне аудитории провожает его в класс. Затем приглашается новый участник итогового собеседования.
10. По завершении участниками сдачи итогового собеседования технический специалист выключает аудиозапись ответов участников и сохраняет ее в аудитории проведения. Наименование файла должно содержать дату проведения итогового собеседования, номер аудитории.

В рамках экзамена проверяется спонтанная (неподготовленная) речь. Будущим выпускникам будет предложен выбор формата экзамена: беседа с учителем, беседа с одноклассником, диалог с виртуальным собеседником с использованием компьютера. Демоверсия состоит из 4 заданий:

1 задание: необходимо выразительно прочитать художественный текст (3 мин.). В этом задании будут предложены только прозаические тексты. Время на подготовку выразительного чтения – 1,5 мин.

Учащимся необходимо за это время прочитать, осмыслить, определить паузы, интонацию, правильно поставить ударение в словах.

Это задание оценивается 3 баллами.

2 задание – пересказ прочитанного текста с привлечением цитат.

3 задание состоит из двух частей: 1) необходимо описать фотографию определенной тематики. В помощь ученику будет предложен небольшой план для высказывания. Кроме этого экзаменуемому необходимо будет ответить на ряд вопросов по данной теме.

В этом задании проверяется монологическая речь с элементами диалога.

2) диалог с учителем. Ученикам предлагают обсудить или с учителем определенную тему для беседы, ответить на вопросы, высказать свою точку зрения. Здесь необходимо учащимся правильно реагировать на реплики собеседника.

Время на подготовку – 2 мин. Оцениваются данные задания 10 баллами.

4 задание: монологическая речь, описание фотографии и размышление на конкретную тематику. Задание этой части похоже на второе задание.

На первый взгляд, кажется, что задания несложные, и большинство выпускников должны с ними справиться. Но опыт показал, что ученики не готовы к устному экзамену. Не каждый к 9 классу научился бегло читать, далеко не каждый может непрерывно говорить на одну тему хотя бы минуту. Не говоря уже об отсутствии ораторского искусства и опыта публичных выступлений. С трудом выстраивают девятиклассники и диалоги.

Выполняя 3 и 4 задания, в процессе говорения учащийся должен показать степень владения всеми видами речи (описание, повествование, рассуждение), строить монологическое высказывание в соответствии с поставленной задачей, умение вести диалог. Следовательно, на уроках русского языка нужно уделять особое внимание основным видам деятельности: говорению, слушанию, письму и чтению. Именно эти виды деятельности лежат в основе процесса речевой коммуникации.

Тематические направления для 2 и 3 частей определены следующие: музыка, музеи, театры, кинофильмы, путешествия, города, увлечения и хобби.

Итак, для успешной сдачи экзамен по разговорному русскому потребуется: умение выразительно читать тексты различных стилей; хорошее владение литературной речью; использование базовых понятий ораторского искусства; умение обходиться без слов-паразитов; способность быстро и четко формулировать свои мысли; аргументируя свое мнение, оперировать фактами из разных предметных областей.

Итоговое собеседование выпускники 9 классов будут проходить **в своих школах**. Оцениваться оно будет **по системе «зачет»/«незачет»**.

Общее количество баллов за всю работу – 19 баллов. Экзаменуемый получает зачет в случае, если за выполнение работы он набрал **10 и более баллов**.

Как же организовать подготовку учащихся к Устной части?

1. Вспомнить теорию.
2. Подкрепить каждый блок практикой. И мало просто знать правило, необходимо уметь объяснить и аргументировать выбор.
3. Читать вслух тексты разных стилей и тренировать не только скорость чтения, но и выразительность.
4. Пересказывать тексты. Лучше готовиться в паре, так можно потренировать диалог и указать друг другу на ошибки, которые очевидны только со стороны.

Слушали руководителя ШМО начальных классов Резникову Нат.В. «Качество и читательская компетенция как метапредметный образовательный результат школьников НОО. (Анализ читательской компетенции в 1-4 классах)

Современное качество образования по литературному чтению в начальной школе определяется уровнем овладения учащимися ключевыми компетентностями – способностями к самостоятельной деятельности в учебном процессе, в использовании приобретенных в школе знаний и умений в практической деятельности и повседневной жизни для:

- самостоятельного чтения книг;
- высказывания оценочных суждений о прочитанном произведении;
- самостоятельного выбора и определения содержания книги по ее элементам;
- работы с разными источниками информации (словарями, справочниками, в том числе и на электронных носителях).

В период всеобщего перехода к информационному обществу интенсивность и качество чтения детей снижается. Становится все очевиднее замещающее влияние на чтение таких средств коммуникации, как телевидение, Интернет, аудио и видеопродукция. Диссонанс детско-юношеского чтения и возрастающей роли читательской деятельности в модернизирующемся российском обществе может привести к снижению информационной, общекультурной компетентности подрастающего поколения.

Если анализировать по скорости чтения обучающихся с 1- по 4 класс МБОУ Индустриальной СОШ, то 30% детей читают выше нормы, 58% читают около нормы слов и 12% -ниже нормы.

Проблема в том, что смысл прочитанного понимают далеко не все дети. Многие не могут охарактеризовать героя прочитанного произведения, выразить своё отношение к поступку героя, найти ответ на вопрос по содержанию произведения, самостоятельно задавать вопросы по прочитанному тексту. Особенно часто дети затрудняются понимать смысл заданий в проверочных и комплексных работах по другим предметам, когда задания прочитывают самостоятельно.

Выводы и рекомендации:

В дальнейшей работе по формированию читательской компетенции учащихся необходимо использовать ведущие идеи:

деятельностный подход к обучению,
теория речевого общения, речевой деятельности,
методологические и теоретические исследования процесса чтения и особенностей его развития в начальной школе,
технологии формирования навыка беглого, осознанного чтения младшего школьника.

Решение:

По результатам проверки качества и читательской компетенции школьников НОО рекомендовать учителям начальной школы

Добиваться:

положительной динамики формирования первоначальных основ читательской компетенции школьников, повышение уровня развития навыков беглого, осмысленного, выразительного чтения,
изменения отношения родителей к организации семейного чтения в положительную сторону по результатам входящего и итогового анкетирования,
повышения мотивации читательской активности родителей и обучающихся через совместную деятельность,

высокой степени заинтересованности родителей в решении проблемы формирования читательской компетенции: участия во внеклассных мероприятиях, родительских собраниях, организации совместной досуговой деятельности, развития литературно-творческих способностей детей: участие в конкурсах чтецов, литературных гостиных, викторинах по прочитанным произведениям, устойчивой позитивной динамики осознанного выбора обучающимися книг в соответствии с возрастом.

Дьяченко Л.М. «Качество и читательская компетенция как метапредметный образовательный результат школьников ООО. Результаты Итогового собеседования 2021 в 9 классе.

ФИО Участника	Номер варианта	НОМЕР КРИТЕРИЯ краткое название критерия																			Общий балл	Зачёт
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19		
		ИЧ	ТЧ	П1	П2	П3	П4	Г	О	Р	Иск	М1	М2	М3	Д1	Д2	Г	О	Р	РО		
Азроян Владислав Алексеевич	222	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	15	+
Долматов Дмитрий Николаевич	93	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	13	+	
Дудникова Валерия Игоревна	222	1	1	2	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	18	+	
Еровенко Виктория Евгеньевна	222	0	1	2	0	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	14	+	
Лашева Виолетта Витальевна	93	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	0	12	+	
Лиманский Александр Сергеевич	93	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	0	1	1	10	+	
Рыжков Сергей Владимирович	93	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	10	+	
Семерентьев Вячеслав Владимирович	222	0	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	0	1	12	+	
Скосарев Кирилл Олегович	222	0	1	1	0	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	13	+	
Скосарев Станислав Евгеньевич	222	0	0	2	0	1	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	10	+	
Сулименко Кристина Николаевна	93	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	18	+	
Стецко Максим Евгеньевич	338	0	0	1	0	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	10	+	

Анализ результатов:

Задание 1. Чтение вслух текста научно-публицистического стиля

Анализ результатов выявил **типичные ошибки** учеников при выполнении этого задания:
 -неумение пользоваться дополнительными графическими обозначениями – орфоэпические ошибки допускаются в словах, в которых стоит знак ударения;
 -искажения в чтении имён собственных, терминов, научной и публицистической лексики;
 -наличие грамматических ошибок при склонении имён числительных.

Задание 2. Пересказ текста с включением приведённого высказывания

Анализ результатов показал, что пересказ с включением дополнительной информации как вид работы оказался сложным для обучающихся. Пересказ текста характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения, но присутствуют логические ошибки.

К **типичным ошибкам** экзаменуемых при выполнении этого задания можно отнести:

- искажения в произношении имён собственных и терминов;
- фактические ошибки при пересказе;
- неумение логично включать высказывание в пересказ;
- неумение использовать способы цитирования в речи.

Задание 3. Тематическое монологическое высказывание.

При оценке монологического высказывания оцениваются в первую очередь качества, которые выступают сущностными характеристиками текста: смысловая цельность, абзацное членение и законченность. Текст оценивается с точки зрения речевого оформления: богатство словаря, точность выражения мысли, разнообразие грамматических конструкций, рациональность и стилистическая целесообразность выбранных языковых ресурсов.

К числу **типичных ошибок** при выполнении экзаменуемыми задания 3 можно отнести:

- ответы на вопросы, данные в задании, вместо создания цельного текста;
- маленький объём монологического высказывания;
- большое количество неоправданных пауз в речи;

Задание 4. Участие в диалоге.

К числу **типичных ошибок** при выполнении экзаменуемыми задания 4 можно отнести односложные ответы на вопросы собеседника.

Выводы и рекомендации: Можно отметить, что наиболее устойчивые умения выпускников сформированы в таком виде речевой деятельности, как чтение. Устные ответы обучающихся показали, что умение создавать самостоятельные монологические высказывания по предложенной речевой ситуации; умение обмениваться информацией с собеседником сформированы недостаточно устойчиво.

Устное собеседование — это проверка коммуникативной компетенции школьника, то есть приобретенных им знаний, навыков, умений в выражении своих мыслей и в общении, поэтому необходимо обратить внимание преподавателей на совершенствование навыков устной (монологической и диалогической) речи, в частности чтения. Пересказ, ответ на вопрос, постановка вопроса, беседа с учителем, выступление с готовой или неподготовленной речью, учебная беседа в парах или в группах, дискуссия, участие в дебатах, деловые и ролевые игры, построение доказательств и опровержений, защита проекта — все это косвенная подготовка к устному собеседованию.

Выводы:

1. Уровень организации проведения итогового устного собеседования по русскому языку в 9-м классе в 2021 году - высокий.
2. Уровень результатов устного собеседования по русскому языку в 9-м классе в 2021 году - удовлетворительный.
3. Итоговое собеседование проведено с организацией аудиофиксации.

Решение:

С учётом положительного результата Итогового собеседования у всех обучающихся 9 класса МБОУ Индустриальной СОШ допустить к ГИА ОГЭ по русскому языку

Азроян Владислава Алексеевича
Долматова Дмитрия Николаевича
Дудникову Валерию Игоревну
Ерошенко Викторю Евгеньевну
Лащеву Виолетту Витальевну
Лиманского Александра Сергеевича
Рыжкова Сергея Владимировича
Семерентьева Вячеслава Владимировича

Скосарева Кирилла Олеговича
 Скоарева Станислава Евгеньевича
 Стецко Максима Евгеньевича
 Сулименко Кристину Николаевну

По четвёртому вопросу слушали зам. директора по УВР Резникову Н.В. «Итоги ВПР 2021.»

В целях обеспечения мониторинга качества образования, руководствуясь приказом №567 Министерства службы по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзор) от 06.05.2020 года и Письмом №14-12 Министерства службы по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзор) от 22.05.2020 года с 12 сентября по 14 октября 2020-2021 учебного года были организованы и проведены Всероссийские проверочные работы (далее ВПР) в 5,6,7,8,9 классах.

Руководствуясь приказом №119 Министерства службы по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзор) от 11.02.2021 года были организованы и проведены Всероссийские проверочные работы (далее ВПР) в 4,5,6,7,8, 11 классах.

Цель проведения: выявление уровня подготовки и определение качества образования обучающихся 4-8,11 классов.

Проведение ВПР осуществлялось в соответствии с методическими рекомендациями и инструкциями для образовательных организаций. Также был составлен график проведения.

предмет	класс	качество знаний		степень усвоения учебного материала	
		сентябрь 2020	апрель- май 2021	сентябрь 2020	апрель- май 2021
русский язык	4	-	16%	-	100%
математика	4	-	16%	-	100%
окр.мир	4	-	50%	-	100%
русский язык	5	54%	58%	85%	92%
математика	5	69%	58%	92%	92%
биология	5	73%	84%	92%	100%
история	5	-	61%	-	100%
русский язык	6	44%	71%	67%	100%
математика	6	56%	71%	78%	100%
биология	6	33%	63%	78%	100%
история	6	57%	66%	100%	100%
русский язык	7	44%	55%	88%	88%
математика	7	33%	50%	77%	88%
обществознание	7	50	45%	88%	100%
география	7	12%	55%	88%	100%
биология	7	57%	66%	86%	100%
история	7	55	55%	88%	100%
русский язык	8	11%	56%	100%	100%
математика	8	33%	38%	88%	100%
история	8	77%	-	88%	-
обществознание	8	66%	57%	89%	100%
биология	8	44%	63%	88%	100%
география	8	0%	-	100%	-
химия	11	-	100%(2 чел)	-	100%(2 чел)
немецкий	7	-	66%	-	100%

немецкий	8	78%	-	88%	-
физика	7	-	50%	-	87% %
физика	8		-		-

Вывод : итоги ВПР по школе за 2021 г. можно считать удовлетворительными. Итоговые оценки за предыдущий отчётный период в большей степени соответствуют результатам ВПР. Неудовлетворительные результаты отмечены по математике ,русскому языку, физике. По сравнению с ВПР 2020 г. наблюдается положительная динамика по многим предметам.

Решение :

На основании результатов проведения ВПР 2021 учителю 4 класса и учителям-предметникам провести разработку учебных программ по предметам на 2021-2022 уч.г. с учётом результатов ВПР 2021.

Спланировать работу по повышению учебной мотивации и учебной успешности обучающихся с учётом результатов ВПР 2021.

Председатель:  Скосарева М.В.

Секретарь:  Резникова Н.В.